

Relativismo moral y emotivismo

Nombre: Curso: Fecha:

En los fragmentos que siguen podemos profundizar en algunas cuestiones relacionadas con el relativismo moral (la figura del sofista Protágoras, según Aristóteles, y la presentación de un autor contemporáneo) y con el emotivismo (Hume).

LECTURA

Protágoras decía que el hombre es la medida de todas las cosas, que es como decir que lo que opina cada uno es la pura verdad. Pues, si es así, resulta que la misma cosa es y no es, y es mala y buena al mismo tiempo y así lo demás que se dice en los juicios contradictorios, porque con frecuencia a unos les parece que una cosa determinada es bella y a otros que es fea, y la medida es lo que parece a cada uno.

ARISTÓTELES,
Metafísica

CUESTIONES

- 1 ¿Qué título puede convenir a este fragmento?
- 2 ¿Qué significa la frase de Protágoras: «El hombre es la medida de todas las cosas»? ¿Qué posición filosófica representa dicha frase?
- 3 ¿Muestra este fragmento que Aristóteles está de acuerdo con Protágoras o más bien que está en desacuerdo? ¿En qué lo notas?
- 4 ¿Te parece acertada la posición de Protágoras? ¿Por qué?

LECTURA

Se ha pensado a veces que el relativismo moral presta especial apoyo a la tolerancia como actitud moral ante los códigos que divergen de los nuestros. Paradójicamente, sin embargo, si esto fuera aceptado como actitud universal (y universalmente aprobable desde el punto de vista moral), ¡contradiría al relativismo, que no acepta ningún principio universalmente autorizado!

R. W. HEPBURN, «Relativismo ético»,
en *Enciclopedia Oxford de Filosofía*

CUESTIONES

- 1 ¿Qué título le pones a este fragmento?
- 2 Explica con tus propias palabras el contenido del texto.
- 3 ¿Crees que tiene razón el autor o no? ¿Por qué?

LECTURA

Pero ¿es que puede existir dificultad alguna en probar que la virtud y el vicio no son cuestiones de hecho cuya existencia podamos inferir mediante la razón?

Sea el caso de una acción reconocidamente viciosa: el asesinato intencionado, por ejemplo. Examinadlo desde todos los puntos de vista posibles, a ver si podéis encontrar esa cuestión de hecho o existencia a que llamáis «vicio». Desde cualquier punto que lo miréis, lo único que encontraréis serán ciertas pasiones, motivos, voliciones y pensamientos. No existe ninguna otra cuestión de hecho incluida en esta acción.

Mientras os dedicáis a considerar el objeto, el vicio se os escapará completamente. Nunca podréis descubrirlo hasta el momento en que dirijáis la reflexión a vuestro propio pecho y encontréis allí un sentimiento de desaprobación que en vosotros se levanta contra esa acción. He aquí una cuestión de hecho: pero es objeto del sentimiento, no de la razón. Está en vosotros mismos, no en el objeto. De esta forma,

cuando reputáis una acción o un carácter como viciosos, no queréis decir otra cosa sino que, dada la constitución de vuestra naturaleza, experimentaréis una sensación o sentimiento de censura al contemplarlos. Por consiguiente, el vicio y la virtud pueden compararse con los sonidos, colores, calor y frío que, según la moderna filosofía, no son cualidades en los objetos, sino percepciones en la mente.

D. HUME,
Tratado de la naturaleza humana

El filósofo, de José de Ribera, el Españolito. Hospital Tavera, Toledo.



CUESTIONES

- 1 ¿Qué título puede convenir a este fragmento?
- 2 Explica con tus propias palabras el contenido del texto.
- 3 ¿Qué posición filosófica representa este fragmento?
- 4 ¿Crees que el argumento de Hume es acertado o erróneo? ¿Por qué?