

La realidad de la vida y la muerte

Nombre: Curso: Fecha:

Para reflexionar sobre la vida y la muerte puede ayudarnos la experiencia vital de personas que, además de vivir intensamente, saben expresar con la palabra lo que sienten y piensan. Miguel Hernández, Teresa de Calcuta, León Tolstói, Blaise Pascal, Susana Tamaro y Nelson Mandela pueden ayudarnos.

CUESTIONES

- 1 Completa el poema de Miguel Hernández y expresa plásticamente lo que te dice o coméntalo con tus palabras.

Con tres heridas yo:
la de la vida,
la de la muerte y
la del amor.



MIGUEL HERNÁNDEZ.

- 2 Sobre la vida. Este texto de Teresa de Calcuta expresa una forma de entender la vida.

La vida es una oportunidad, aprovéchala.
La vida es una belleza, admírala.
La vida es un sueño, hazlo realidad.
La vida es un reto, afóntalo.
La vida es un deber, cúmplelo.
La vida es un juego, juégalo.
La vida es preciosa, cuídala.
La vida es riqueza, consérvala.
La vida es amor, gózala.
La vida es un misterio, desvéalo.
La vida es promesa, cúmplela.
La vida es tristeza, supérala.
La vida es himno, cántalo.
La vida es combate, acéptalo.
La vida es tragedia, domínala.
La vida es una aventura, atrévete.
La vida es vida, defiéndela.
La vida es suerte, búscala.
La vida es demasiado preciosa, no la destruyas.



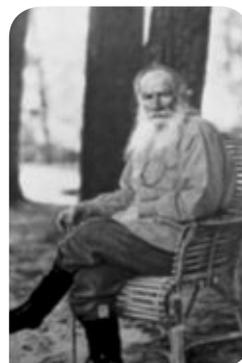
TERESA DE CALCUTA.

- ¿Qué concepto de vida humana ves en este texto?
- Comenta las cinco definiciones que más te hayan hecho pensar y sentir.

3 Sobre la muerte. Lee estos textos y contesta.

Si esto es así –se dijo– y me voy de la vida con la conciencia de que destruí cuanto se me había dado, entonces, ¿qué? Se tumbó de espaldas y se puso a repasar de un modo nuevo toda su vida. Cuando por la mañana vio al lacayo, luego a su esposa, luego a su hija y luego al doctor, cada uno de sus gestos, cada una de sus palabras venía a confirmar la verdad que por la noche había descubierto. En ellos se veía a sí mismo, veía lo que había constituido su vida, veía que todo eso era una equivocación, un enorme y horrible engaño que no dejaba contemplar ni la vida ni la muerte.

LEÓN TOLSTÓI,
La muerte de Ivan Ilich



Yo he luchado contra la dominación blanca y he luchado contra la dominación negra. Abracé el ideal de una sociedad libre y democrática en la que todas las personas viven juntas en armonía y con igualdad de oportunidades. Es un ideal por el cual espero vivir para ver. Pero si tuviera que ser de otra forma, es un ideal por el cual estoy preparado para morir.

NELSON MANDELA

No llores –te decía–, es cierto que me marcharé antes que tú, pero cuando ya no esté todavía estaré, vivirá en tu memoria con bellos recuerdos: verás los árboles, la huerta, el jardín, y acudirán a tu mente todos los momentos felices que hemos pasado juntas. Lo mismo te ocurrirá al sentarte en mi butaca; al preparar la tarta que hoy te he enseñado a hacer, me verás ante ti con la nariz marrón.

SUSANNA TAMARO,
Donde el corazón te lleve

El hombre no es más que una caña, la más débil de la naturaleza: pero es una caña pensante. No es preciso que el universo entero se arme para aplastarlo: un vapor, una gota de agua bastan para aniquilarlo. Pero, cuando el universo lo estuviese aplastando, el hombre sería más noble que quien lo aplastase, ya que el hombre sabría que moría, mientras que el universo no sabría nada.

BLAISE PASCAL,
Pensamientos



- ¿Cómo se sienten ante la muerte los protagonistas de los cuatro textos?
- ¿Qué tipo de vida imaginas que han vivido para decir lo que dicen?
- ¿Es posible pensar en la muerte sin hacer ninguna referencia a la vida?

¿De dónde venimos? ¿Quiénes somos? ¿Adónde vamos?

Nombre: Curso: Fecha:

La filosofía de la naturaleza es la reflexión filosófica acerca del mundo natural o físico. Esta disciplina filosófica se pregunta por el origen, el desarrollo y el futuro del universo. Hoy las ciencias de la naturaleza nos ayudan a responder esas preguntas, igual que otros saberes. La filosofía debe recurrir a ellos y colaborar para ofrecer una comprensión del universo más completa, para pensar el universo como totalidad. Paul Gauguin desde el arte también trata de responder a esas preguntas.



¿De dónde venimos? ¿Quiénes somos? ¿Adónde vamos?, de Paul Gauguin.
Museo de Bellas Artes, Boston.

CUESTIONES

- 1 Localiza todos los elementos que aparecen en el cuadro. ¿Cuáles son personas, seres vivos, objetos inanimados?
- 2 Describe esos elementos.
 - a) ¿Cómo son las personas? ¿qué indumentaria llevan? ¿realizan alguna actividad?, ¿muestran alguna actitud?
 - b) ¿Cómo son y qué hacen los otros seres vivos?
 - c) ¿Qué son y cómo son los objetos?
 - d) ¿Qué crees que puede significar cada uno de los elementos?
- 3 ¿Se pueden distinguir planos diferentes? ¿Es posible diferenciar partes o secuencias en el cuadro?
- 4 ¿Por dónde crees que empieza el cuadro: por la derecha, izquierda, en medio, al fondo...?

- 5** Analiza:
- ¿Qué colores se utilizan?
 - ¿Cuáles predominan?
 - ¿Están dispuestos en un orden determinado?
 - ¿Hay contrastes muy claros y acentuados?
 - ¿Es un cuadro luminoso?
 - ¿Qué momento del día representa?
- 6** ¿De qué modo refleja la naturaleza? ¿Qué importancia tiene la naturaleza en el cuadro?
- 7** ¿Qué sensación o estado de ánimo despierta en ti: alegría, tristeza, melancolía, actividad, calma, desasosiego, inquietud, temor, orden, caos...?
- 8** El nombre de esta obra es: *¿De dónde venimos? ¿Quiénes somos? ¿Adónde vamos?* Pon en palabras las respuestas que ves en el cuadro.
- 9** Busca información sobre el pintor y la obra: su biografía, el año en que pintó el cuadro, en qué museo se encuentra.
Localiza la carta que Gauguin escribió a André Fontainas en 1899, en la que explica el significado de los elementos que aparecen en el cuadro. Esa carta la cita Bernard Denvir en su libro *Paul Gauguin, la búsqueda del paraíso*, Odín Editores, Barcelona, 1994.
¿Coinciden los significados que has atribuido a cada uno de los elementos con los que pensó Gauguin?
- 10** Haz una disertación que tenga el mismo título del cuadro.
- 11** ¿Qué tiene en común esta obra con otras pinturas de Gauguin de la misma época, como por ejemplo *Mata Mua*?



Paul Gauguin. Autorretrato con paleta.
Museo Metropolitano de Arte, Nueva York.



Mata Mua (Érase una vez), de Paul Gauguin.
Museo Thyssen-Bornemisza, Madrid.

¿Qué es la metafísica?

Nombre: Curso: Fecha:

Hemos trabajado en esta unidad qué es, cómo se orienta y cuáles son las cuestiones fundamentales de la metafísica. Ahora vamos a profundizar en estas cuestiones de la mano de M. Heidegger, uno de los más importantes filósofos del siglo XX, que transformó en gran medida la forma de entender la metafísica.

LECTURA

¿Qué es metafísica? La pregunta hace concebir la esperanza de que se va a hablar acerca de la metafísica. Renunciamos a ello. En su lugar vamos a dilucidar una determinada cuestión metafísica. De este modo nos sumergimos inmediatamente dentro de la metafísica misma. Con lo cual le procuramos la única posibilidad adecuada para que se nos ponga, ella misma, de manifiesto.

[...] En primer lugar, toda pregunta metafísica abarca íntegro el problematismo de la metafísica. Es siempre el todo de la metafísica. En segundo lugar, ninguna pregunta metafísica puede ser formulada sin que el interrogador, en cuanto tal, se encuentre dentro de ella, es decir, sin que vaya él mismo envuelto en ella.

De aquí desprendemos, por de pronto, esta indicación: el preguntar metafísico tiene que ser en totalidad y debe plantearse siempre desde la situación esencial en que se halla colocada la existencia interrogante. Nos preguntamos, aquí y ahora, para nosotros.

M. HEIDEGGER,
«¿Qué es metafísica?» y otros ensayos



CUESTIONES

- 1 ¿Cuáles son los principales problemas que se plantean al formular la pregunta por la metafísica?
- 2 ¿Qué significa que una pregunta por la metafísica abarca la totalidad del problema metafísico?
- 3 ¿En cualquier pregunta metafísica se plantea siempre el problema entero de la metafísica?
¿Por qué?

Orientaciones de la metafísica

Nombre: Curso: Fecha:

Una posible orientación de la metafísica que no hemos trabajado en esta unidad es la metafísica racionalista. El siguiente texto de Descartes puede servir para introducirnos en esta forma de hacer metafísica.

LECTURA

Había observado yo con bastante frecuencia que las obras compuestas de varias piezas y hechas por varias personas no son tan perfectas como las ejecutadas por una persona. Las construcciones edificadas por un solo arquitecto son más bellas y sistemáticas que las levantadas por varios, aprovechando paredes o cimientos que estaban destinados a otros fines. Las antiguas ciudades, que en un principio fueron caseríos y poco a poco han ido transformándose hasta llegar a su estado actual, son mucho más irregulares que esas poblaciones que, creadas por una exigencia más o menos imperiosa o con un fin más o menos importante, se han desarrollado en muy poco tiempo, por obra de los esfuerzos armonizados de una sola generación. Las calles de las primeras son desiguales y tortuosas, como si fuera el azar y no la voluntad de los hombres, el que las ha colocado así. Las calles de las segundas son más simétricas, trazadas con arreglo al mismo plan.

R. DESCARTES,
Discurso del método



CUESTIONES

- 1 ¿Qué aspecto y qué ventajas tiene una ciudad planificada por una sola persona, respecto a otra que ha sido construida por muchas?
- 2 ¿A qué se refiere el autor cuando habla de «ciudades» y de «arquitectos»? ¿Cómo hay que entender estos términos si los aplicamos a la metafísica y a los filósofos?
- 3 Realiza esa misma comparación entre un bosque y los jardines del Palacio de Versalles, por ejemplo. ¿Se puede mantener la misma idea del texto?
- 4 ¿Es útil una orientación metafísica basada exclusivamente en la razón para orientar nuestra vida? ¿Por qué? ¿Qué otros aspectos hay que tener en cuenta?

Nombre: Curso: Fecha:

En uno u otro momento de nuestra vida, todos nos hemos preguntado por nuestros orígenes: cómo hemos llegado a habitar el planeta Tierra, qué nos diferencia de los animales o cómo hemos llegado a organizarnos socialmente y a lograr los grandes avances científicos y tecnológicos de los que hoy disfrutamos.

LECTURA

Todo animal tiene ideas, puesto que tiene sentidos, incluso combina sus ideas hasta cierto punto, y el hombre no difiere de la bestia en este aspecto más que del más al menos [...]; no es, pues, tanto el entendimiento lo que distingue específicamente al hombre de entre los animales, como su calidad de agente libre. La naturaleza dirige a todo animal, y la bestia obedece. El hombre experimenta la misma impresión, pero se reconoce libre de asentir, o de resistir; y es sobre todo en la consciencia de esta libertad donde se muestra la espiritualidad de su alma. [...]

Pero aun cuando las dificultades que rodean todas estas cuestiones dejaran algún lugar para discutir sobre esta diferencia entre el hombre y el animal, hay otra cualidad muy específica que los distingue, sobre la que no puede haber contestación posible: es la facultad de perfeccionarse; facultad que, con la ayuda de las circunstancias, desarrolla sucesivamente todas las demás y reside entre nosotros tanto en la especie como en el individuo, mientras que un animal es, al cabo de unos meses, lo que será toda la vida, y su especie, al cabo de mil años, lo que era el primero de esos mil años.

J.-J. ROUSSEAU,
Discurso sobre la desigualdad entre los hombres



***Aún aprendo*, de Francisco de Goya. Museo del Prado. Madrid. Este dibujo para un grabado de la serie «Los caprichos» pone de manifiesto que, mientras vivimos, no cesamos de aprender.**

CUESTIONES

- 1 Según Rousseau, ¿cuál es la verdadera diferencia entre el hombre y los animales?
- 2 ¿A qué se refiere con «la facultad de perfeccionarse»? ¿Qué características evolutivas que hemos estudiado en el tema se corresponden con esta facultad?
- 3 ¿Estás de acuerdo con lo que se afirma en el texto acerca de las diferencias cualitativas y cuantitativas entre el hombre y los animales?

El ser humano según J. Ortega y Gasset

Nombre: Curso: Fecha:

Decir que el ser humano es racional es ya un tópico. ¿Son la razón y la fantasía cualidades contrarias, o más bien se trata de una y la misma facultad?

LECTURA

El hombre es el animal fantástico; nació de la fantasía, es hijo de la «loca de la casa». Y la historia universal es el esfuerzo gigantesco y milenario de ir poniendo orden en esa desaforada, anti-animal fantasía. Lo que llamamos razón no es sino fantasía puesta en forma. ¿Hay en el mundo nada más fantástico que lo más

racional? ¿Hay nada más fantástico que el punto matemático y la línea infinita y, en general, toda la matemática y toda la física? ¿Hay fantasía más fantástica que eso que llamamos «justicia» y eso que llamamos «felicidad»?

J. ORTEGA Y GASSET, *Obras completas*, IX



CUESTIONES

- 1 Resume con tus propias palabras y en una sola frase (a modo de título) el contenido del fragmento.
- 2 Explica las dos maneras de referirse a la fantasía en el fragmento.
 - «La loca de la casa».
 - «Anti-animal».
- 3 ¿Qué relación hay entre la razón y la fantasía, según Ortega? ¿Por qué se dice que la razón es «fantasía puesta en forma»?
- 4 Explica qué hay de fantástico en los ejemplos que pone el texto: el punto matemático, la línea infinita, la justicia y la felicidad.