

Nombre: Curso: Fecha:

Algunos historiadores de la filosofía y algunos filósofos contemporáneos consideran que la ética occidental comienza en la contraposición del pensamiento de Sócrates con el de los sofistas. Esta interpretación se presta a objeciones importantes, como, por ejemplo, que, en realidad, lo que sabemos del pensamiento de Sócrates nos ha llegado a través de los escritos de sus discípulos, especialmente de Platón. No obstante, dicha contraposición entre Sócrates y los sofistas, tanto si ocurrió realmente como si es fruto de la interpretación de Platón y de Aristóteles, nos pone en la pista de algunas de las cuestiones fundamentales de la ética occidental.

LECTURA

A excepción de unos pocos fragmentos de Heráclito y Jenófanes, las primeras reflexiones filosóficas sobre cuestiones morales las encontramos entre los sofistas y Sócrates (siglo V a. C.).

Los *sofistas* (término que originariamente significaba «sabios» pero que posteriormente pasó a significar «maestros de retórica capaces de defender con argumentos cualquier tesis y su contraria») fueron personas muy cultas que llegaron a Atenas desde otros lugares y se dedicaron a la formación de los jóvenes de familias adineradas, cobrando unas cantidades de dinero muy elevadas por este servicio. Los sofistas enseñaban a sus alumnos la «virtud política», es decir, el modo de triunfar en el sistema político democrático mediante la oratoria y el conocimiento de la leyes. Pero, al mismo tiempo, sus doctrinas filosóficas defendían –en general– posiciones individualistas y relativistas que conducían de hecho al escepticismo. Alardeaban de saber cómo educar a los jóvenes para que llegasen a ser «buenos ciudadanos y buenos gobernantes» y al mismo tiempo negaban la posibilidad de alcanzar criterios seguros para saber en qué consiste la buena ciudadanía y el buen gobierno.

Frente a ellos, Sócrates ha pasado a la historia de la filosofía como el iniciador de un método riguroso para establecer criterios racionales que permitan distinguir la verdadera virtud de la mera apariencia de virtud. Lo que le preocupa a Sócrates es la cuestión de cuál es la excelencia propia del ser humano y, en consecuencia, de qué modo debiéramos conducir nuestras vidas. Mientras que los sofistas identificaban la excelencia humana con el éxito político, Sócrates apuesta por la búsqueda continua de la verdad en todos los terrenos de la vida, a través de la reflexión personal y el diálogo. Sócrates no valora el dominio de la retórica, sino que desea hacer su «modesta» aportación a la comunidad

a través de la ironía y de preguntas críticas (por ello le llamaban «el tábano de Atenas»).

Aunque no dejó escrita ninguna obra, los testimonios de varios autores de la época nos han permitido reconstruir algunas de las principales aportaciones que generalmente se le atribuyen:

- 1) La excelencia humana se muestra ante todo en la *actitud de búsqueda del verdadero bien*, puesto que solo quien llega a conocer dicho bien puede ponerlo en práctica. En consecuencia, el primer paso para alcanzar la perfección moral es el *abandono de actitudes dogmáticas y escépticas* –que son producto de la pereza– y la consiguiente *adopción de una actitud crítica que solo se deja convencer por el mejor argumento*.
- 2) Dado que la verdad sobre el bien humano es una meta que continuamente hemos de estar persiguiendo, cabe preguntarse si tal verdad es inalcanzable. La respuesta de Sócrates es que *la verdad habita en el fondo de nosotros mismos*, y que podemos llegar a ella mediante la introspección (observando el interior de nuestra conciencia) y el diálogo. Se cuenta que, en su juventud, Sócrates adoptó como lema de su vida la inscripción que figuraba en la fachada del templo de Apolo en Delfos: «Conócete a ti mismo». Probablemente, el autoconocimiento fue para él la vía idónea para penetrar en los misterios de todas las cosas, incluidas las cuestiones morales. Pero en este proceso de «alumbramiento de la verdad» nos podemos ayudar mucho unos a otros, de un modo semejante a como algunas personas ayudan a las parturientas a dar a luz. Este símil sirvió de base para que Sócrates llamase «*mayéutica*» –término griego que significa ayudar a dar a luz– a su propio método de diálogo encaminado a la búsqueda de la verdad.

3) A pesar de que toda verdad encontrada mediante el método mayéutico es provisional, revisable, nunca fijada dogmáticamente, ha de considerarse como un hallazgo que tiene validez universal mientras no se encuentre otra verdad más completa. Se trata de verdades que pueden valer universalmente, como orientación para todo ser humano, y que pueden servir como referente para la crítica a las normas

de la propia comunidad. Aristóteles relata que Sócrates «trataba solo de cuestiones morales, y en ellas buscaba lo universal y tenía puesto su pensamiento ante todo en la definición» (*Metafísica*, I, 6, 987).

4) El objetivo último de la búsqueda de la verdad no es la mera satisfacción de la curiosidad, sino la asimilación de los conocimientos necesarios para obrar bien, y de este modo poder alcanzar la excelencia humana, la sabiduría y la felicidad o vida buena. Hasta tal punto creía Sócrates que estos conceptos están ligados entre sí, que al parecer sostuvo que nadie que conozca *realmente* el verdadero bien puede obrar mal. Esta doctrina se llama «*intelectualismo moral*» y consiste en afirmar que quien obra mal es en realidad un ignorante, puesto que si conociera de veras el bien, se sentiría inevitablemente impulsado a obrar bien. Por ello insistió mucho en la importancia de la educación de los ciudadanos como tarea ética primordial, puesto que solo si contamos con ciudadanos verdaderamente sabios podemos esperar que serán buenos ciudadanos.

Texto modificado a partir de:
A. CORTINA y E. MARTÍNEZ, *Ética*



Los filósofos Sócrates, Aristóteles, Platón y Séneca.

CUESTIONES

- 1) Elabora un mapa conceptual de los contenidos del texto.
- 2) Busca información sobre los principales sofistas y elabora una ficha de cada uno de ellos, poniendo especial atención en su filosofía moral.
- 3) Busca más información sobre Sócrates y el método socrático, concretamente sobre su filosofía moral. ¿Qué aspectos de dicha filosofía consideras válidos y vigentes y cuáles no? ¿Por qué?
- 4) ¿Por qué se dice que el origen de dicha ética occidental se sitúa en la contraposición entre Sócrates y los sofistas?

Relativismo moral y emotivismo

Nombre: Curso: Fecha:

En los fragmentos que siguen podemos profundizar en algunas cuestiones relacionadas con el relativismo moral (la figura del sofista Protágoras, según Aristóteles, y la presentación de un autor contemporáneo) y con el emotivismo (Hume).

LECTURA

Protágoras decía que el hombre es la medida de todas las cosas, que es como decir que lo que opina cada uno es la pura verdad. Pues, si es así, resulta que la misma cosa es y no es, y es mala y buena al mismo tiempo y así lo demás que se dice en los juicios contradictorios, porque con frecuencia a unos les parece que una cosa determinada es bella y a otros que es fea, y la medida es lo que parece a cada uno.

ARISTÓTELES,
Metafísica

CUESTIONES

- 1 ¿Qué título puede convenir a este fragmento?
- 2 ¿Qué significa la frase de Protágoras: «El hombre es la medida de todas las cosas»? ¿Qué posición filosófica representa dicha frase?
- 3 ¿Muestra este fragmento que Aristóteles está de acuerdo con Protágoras o más bien que está en desacuerdo? ¿En qué lo notas?
- 4 ¿Te parece acertada la posición de Protágoras? ¿Por qué?

LECTURA

Se ha pensado a veces que el relativismo moral presta especial apoyo a la tolerancia como actitud moral ante los códigos que divergen de los nuestros. Paradójicamente, sin embargo, si esto fuera aceptado como actitud universal (y universalmente aprobable desde el punto de vista moral), ¡contradiría al relativismo, que no acepta ningún principio universalmente autorizado!

R. W. HEPBURN, «Relativismo ético»,
en *Enciclopedia Oxford de Filosofía*

CUESTIONES

- 1 ¿Qué título le pones a este fragmento?
- 2 Explica con tus propias palabras el contenido del texto.
- 3 ¿Crees que tiene razón el autor o no? ¿Por qué?

LECTURA

Pero ¿es que puede existir dificultad alguna en probar que la virtud y el vicio no son cuestiones de hecho cuya existencia podamos inferir mediante la razón?

Sea el caso de una acción reconocidamente viciosa: el asesinato intencionado, por ejemplo. Examinadlo desde todos los puntos de vista posibles, a ver si podéis encontrar esa cuestión de hecho o existencia a que llamáis «vicio». Desde cualquier punto que lo miréis, lo único que encontraréis serán ciertas pasiones, motivos, voliciones y pensamientos. No existe ninguna otra cuestión de hecho incluida en esta acción.

Mientras os dedicáis a considerar el objeto, el vicio se os escapará completamente. Nunca podréis descubrirlo hasta el momento en que dirijáis la reflexión a vuestro propio pecho y encontréis allí un sentimiento de desaprobación que en vosotros se levanta contra esa acción. He aquí una cuestión de hecho: pero es objeto del sentimiento, no de la razón. Está en vosotros mismos, no en el objeto. De esta forma,

cuando reputáis una acción o un carácter como viciosos, no queréis decir otra cosa sino que, dada la constitución de vuestra naturaleza, experimentaréis una sensación o sentimiento de censura al contemplarlos. Por consiguiente, el vicio y la virtud pueden compararse con los sonidos, colores, calor y frío que, según la moderna filosofía, no son cualidades en los objetos, sino percepciones en la mente.

D. HUME,
Tratado de la naturaleza humana

**El filósofo, de José de Ribera,
el Españoleto. Hospital
Tavera, Toledo.**



CUESTIONES

- 1 ¿Qué título puede convenir a este fragmento?
- 2 Explica con tus propias palabras el contenido del texto.
- 3 ¿Qué posición filosófica representa este fragmento?
- 4 ¿Crees que el argumento de Hume es acertado o erróneo? ¿Por qué?

Elementos éticos en letras de canciones

Nombre: Curso: Fecha:

En algunas letras de canciones hay contenidos relacionados con posiciones éticas que hemos estudiado en esta unidad didáctica. La actividad siguiente nos puede ayudar a localizarlos y a reflexionar sobre ellos.

- 1** Buscamos letras de canciones en las que se hable de algún comportamiento humano como aceptable y valioso o, por el contrario, como rechazable e inaceptable. Por ejemplo, hay canciones que tratan de la rebeldía ante las injusticias, o del valor de la amistad, o del horror de las guerras, etc.
- 2** Clasificamos las canciones por su relación con algún tema ético estudiado hasta ahora. Por ejemplo: letras que sugieren cierto relativismo o subjetivismo ético, letras que proponen algún ideal de felicidad, letras que plantean exigencias de justicia, letras que denuncian la falta de madurez moral de alguien, etc.
- 3** Análisis de cada letra de canción desde el punto de vista ético:
 - 1) ¿Qué mensaje ético principal transmite la letra?
 - 2) ¿Aporta argumentos o buenas razones para mantener ese mensaje ético?
 - 3) ¿Qué aciertos y errores podemos señalar en ese mensaje y sus razones?



EJEMPLO

- 1** Letra en español de la canción de Bob Dylan *Blowing in the wind* (letra traducida):

Cuántos caminos debe recorrer un hombre,
antes de que lo llames «hombre».

Cuántos mares debe surcar una blanca paloma,
antes de dormir en la arena.

Cuántas veces deben volar las balas de cañón,
antes de ser prohibidas para siempre.

La respuesta, amigo mío, está flotando (*silbando*) en el viento,
la respuesta está flotando en el viento.

Cuántos años puede existir una montaña,
antes de que sea lavada (*arrasada*) por el mar.

Cuántos años pueden vivir algunos,
antes de que se les permita ser libres.

Cuántas veces puede un hombre girar la cabeza, y fingir
que simplemente no lo ha visto.

La respuesta, amigo mío, está flotando en el viento.
La respuesta está flotando en el viento.

Cuántas veces debe un hombre levantar la vista,
antes de poder ver el cielo.

Cuántas orejas debe tener un hombre,
antes de poder oír a la gente llorar.

Cuántas muertes serán necesarias,
antes de que él se dé cuenta
de que ha muerto demasiada gente.

La respuesta, amigo mío, está flotando en el viento.
La respuesta está flotando en el viento.

- 2** Esta canción, a primera vista, es un canto de protesta contra ciertas injusticias que perviven en nuestro mundo.
- 3** En esta canción aparece un mensaje de protesta contra las guerras, con la sugerencia de que se detengan para siempre. También hay una denuncia de que a muchas personas se les impide ser libres y otras muchas que miran para otro lado en lugar de hacer algo al respecto. También se denuncia la indiferencia ante el dolor ajeno. ¿Cuál crees que es?