

Racionalismo y empirismo

Nombre: Curso: Fecha:

¿Todas las fuentes de conocimiento son fiables? ¿Cuál nos proporciona el conocimiento de la verdad? Descartes y Hume nos dan sus respuestas.

LECTURA

Pero puesto que deseaba entregarme solamente a la búsqueda de la verdad, opinaba que era preciso que hiciese todo lo contrario y que rechazase como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la menor duda, con el fin de comprobar si, después de hacer esto, no quedaría algo en mi creencia que fuese enteramente indudable. Así pues, considerando que nuestros sentidos en algunas ocasiones nos inducen a error, decidí suponer que no existía cosa alguna que fuese tal y como nos la hacen imaginar. [...] Y, finalmente, considerando que hasta los pensamientos que tenemos cuando estamos despiertos pueden asaltarnos cuando estamos dormidos, sin que ninguno en tal estado sea verdadero, me resolví a fingir que todas las cosas que hasta entonces había alcanzado mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero inmediatamente advertí que, mientras deseaba pensar de este modo que todo era falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa. Y dándome cuenta de que esta verdad: *pienso, luego soy*, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de hacerla tambalear, juzgué que podía admitirla sin temor alguno de errar como el primer principio de la filosofía que yo indagaba.

R. DESCARTES, *Discurso del método*

LECTURA

Para darle a un niño una idea de rojo o naranja, de dulce o amargo, le presento los objetos o, en otras palabras, le hago tener esas impresiones, pero no procedo en forma tan absurda que me esfuerce en producir las impresiones excitando las ideas.

Nuestras ideas no producen en su primera aparición impresiones que les correspondan, ni percibimos color alguno o sentimos una sensación simplemente por pensar en ello. Encontramos, por otra parte, que toda impresión –sea de la mente o del cuerpo– es seguida constantemente por una idea que semeja esa impresión, y que difiere de ella tan solo por sus grados de fuerza y vivacidad. La conjunción constante de nuestras percepciones semejantes es una prueba convincente de que las unas son causa de las otras; y esta prioridad de las impresiones constituye una prueba igualmente convincente de que nuestras impresiones son causas de nuestras ideas, y no nuestras ideas de nuestras impresiones.

D. HUME,
Tratado de la naturaleza humana

CUESTIONES

- 1 ¿Cuál de los dos filósofos, Descartes o Hume, da prioridad a la razón a la hora de conocer?
- 2 ¿Qué papel cumplen los sentidos en cada uno de los textos?
- 3 ¿Cuál es la idea más firme y segura para Descartes? ¿De dónde procede?
- 4 ¿De dónde proceden las ideas para Hume?
- 5 ¿Qué relación dice Hume que existe entre las ideas y las impresiones?

Sentido, razón y conocimiento

Nombre: Curso: Fecha:

¿Todo nuestro conocimiento procede de los sentidos o de la razón? Si Descartes decía que la fuente de conocimiento fiable era la razón y Hume que eran prioritarios los sentidos, Kant concede protagonismo a ambos a la hora de conocer.

LECTURA

No hay duda alguna de que todo nuestro conocimiento comienza con la experiencia. Pues ¿cómo podría ser despertada a actuar la facultad de conocer sino mediante objetos que afectan a nuestros sentidos y que ora producen por sí mismos representaciones, ora ponen en movimiento la capacidad del entendimiento para comparar estas representaciones, para enlazarlas o separarlas y para elaborar de este modo la materia bruta de las impresiones sensibles con vistas a un conocimiento de los objetos denominado experiencia? Por consiguiente, en el orden temporal, ningún conocimiento precede a la experiencia y todo conocimiento comienza con ella.

Pero, aunque todo nuestro conocimiento empírico empiece con la experiencia, no por eso procede todo él de la experiencia. En efecto, podría ocurrir que nuestro mismo conocimiento empírico fuera una composición de lo que recibimos mediante las impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer produce [simplemente motivada por las impresiones] a partir de sí misma. [...] Tal conocimiento se llama a priori y se distingue del empírico, que tiene fuentes a posteriori, es decir, en la experiencia.

I. KANT,
Crítica de la razón pura

CUESTIONES

- 1** Ordena en una tabla similar a la que aparece a continuación los siguientes conceptos que aparecen en el texto: facultad de conocer, experiencia, objetos, representaciones, capacidad de entendimiento, comparar representaciones, impresiones sensibles, elaborar las impresiones sensibles, a posteriori, a priori. Luego, justifica tu clasificación.

Conceptos relacionados con «los sentidos»	Conceptos relacionados con la «razón»	Conceptos relacionados con «los sentidos» y con «la razón»

- 2** ¿Qué papel juegan los sentidos y la razón en el proceso de conocimiento según Kant?
- 3** ¿Qué consecuencias tiene que Kant afirme que: « [...] aunque todo nuestro conocimiento empírico empiece con la experiencia, no por eso procede todo él de la experiencia »?
- 4** Atrévete a hacer una definición del conocimiento a priori y del conocimiento empírico, apoyándote en el texto.