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| **EL COMENTARIO PAUTADO.** |
|  En un comentario pautado se nos formulará expresamente una pregunta relacionada con el texto. Puede hacer referencia a la valoración de las ideas expuestas, o la consideración de algunos aspectos que tengan que ver con él, o con el pensamiento de su autor. Como respuesta debes: |
|

|  |
| --- |
| * Realizar una exposición ordenada y clara de tu pensamiento. Para ello antes de empezar a redactar PIENSA LO QUE VAS A DECIR Y HAZ UN ESQUEMA PARA ORGANIZAR LA ESTRUCTURA DE LO QUE VAS A DECIR. Toda organización bien estructurada ha de contar con un “entramado ideológico” coherente, lo que implica tener claro no sólo el grado de jerarquía de las ideas -diferenciando las fundamentales de las secundarias y estableciendo las oportunas relaciones entre ellas utilizando, por ejemplo, conectores textuales-, sino también las partes en las que hay que dividir el escrito, MEDIANTE EL USO DE LOS OPORTUNOS PÁRRAFOS. Por el contrario, MERECE UNA VALORACIÓN NEGATIVA EL DESORDEN en la exposición de las ideas, LAS REPETICIONES INNECESARIAS, LA ABUNDANCIA DE IDEAS SUPERFLUAS, es decir, “irse por las ramas”.
* Usar un vocabulario que se caracterice por su riqueza y variedad, precisión, corrección, e incluso por el manejo de aquellos tecnicismos que el tema que se expone exigiera. La objetividad y el rigor se logran, entre otros caminos, con un predominio del valor denotativo del significado de los vocablos, ya que si predomina la connotación –CUIDADO CON LOS ADJETIVOS- se confiere a la expresión un carácter más subjetivo y más emotivo. En cuanto a las estructuras sintácticas, debe perseguirse la corrección, evitar incurrir en desajustes en las concordancias -anacolutos-, en frases inconclusas, en vulgarismos morfosintácticos... Es preferible el predominio de oraciones coordinadas y yuxtapuestas, que contribuyen a la sencillez del estilo, sobre el uso de oraciones con subordinadas.
* Dejar clara la tesis que defiendes: la tesis puede aparecer al principio como enunciado general, seguida de los razonamientos -argumentos- (al modo de una deducción). O bien puede aparecer al final como consecuencia del desarrollo del razonamiento previo, siempre que se siga como conclusión de ese razonamiento (al modo de una inducción).
* Sustentar la tesis en argumentos sólidos y racionales, presentando de manera clara los argumentos que usamos para sostenerla: razonar por qué esa tesis nos parecen mejor. Para que los razonamientos personales adquieran la mayor **objetividad** posible, puede uno apoyarse, si se conocen, en datos fehacientes, fechas u opiniones de personas con prestigio intelectual (autoridades). En todo caso, los **aspectos más subjetivos** se expondrán con un grado de distanciamiento -sin adoptar posturas dogmáticas (CUIDADO CON LOS ADVERBIOS “TOTALMENTE”, “ABSOLUTAMENTE”, “SIEMPRE”, “NUNCA”, “JAMÁS”…)-.
* No se trata de haya de que identificase totalmente con una posición o que se rechace, sino que se valoren de manera crítica. Puedes encontrar aspectos negativos en las posiciones afines y positivos en las que se opongan a la tuya, o dar argumentos para no decantarse por ninguna en particular. PERO CUIDADO: MIRA QUE TU DISCURSO SEA COHERENTE Y NO ENTRES EN CONTRADICCIONES.
 |

 |
| Los errores más frecuentes a la hora de expresar la opinión personal son: |
| * Presentar la opinión sin argumentos que la sustenten.
* Hacer juicios subjetivos, basados solo en la propia experiencia, y pretendiendo que esta sea válida para todos.
* Defender tesis vagas, ambiguas, imprecisas, en una palabra divagar sobre el tema sin decir nada con un cierto rigor y claridad.
* Repetir cosas que guardan una relación indirecta con lo que se pregunta, es decir, seguir divagando.
* Subscribirse por entero a una opinión diciendo que es la mejor, o la más coherente, o la más racional, sin aportar razones.

Debe tenerse claro que lo que se evalúa:* La capacidad de razonamiento.
* La claridad de la exposición.
* La consistencia y la coherencia de la argumentación, y si los razonamientos son estrictamente subjetivos o se apoyan en fuentes dignas de crédito.
* La capacidad crítica y autocrítica respecto a las opiniones expuestas: si las ideas que se presentan repiten tópicos más o menos manidos o encierran cierta dosis de originalidad.
* la agudeza en la percepción de los problemas: en el caso de resultar necesario rebatir ideas, si su refutación cuenta con una adecuada argumentación.
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