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| PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA | **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  2º de Bachillerato a Distancia | Curso 2018-19 |

|  |  |
| --- | --- |
| **LIBRO DE TEXTO** | *Historia de la Filosofía*, **Editorial Edebé**. ISBN 978-84-683-0612-4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **I. CONTENIDOS[[1]](#footnote-1)** | |  |
|  | TEORÍA | \*[[2]](#footnote-2) | TEXTOS |
| Primer Evaluación | 1. Los inicios de la Filosofía: los presocráticos | 1.3 | 1. PLATÓN, *La República* 2. ARISTÓTELES, *La política* 3. AGUSTÍN DE HIPONA, *La ciudad de Dios* 4. TOMÁS DE AQUINO, *Suma de teología* |
| 1. Sócrates y sofistas | 2.2 |
| 1. Platón | 2.3,2.4,2.5,2.6,2.7 |
| 1. Aristóteles | 3.2,3.3,3.4,3.5 |
| 1. La filosofía de la Edad Media: Agustín de Hipona y Tomás de Aquino | 5.2, 6.2, |
| 1. Guillermo de Ockham | 6.4 |
| Segunda  Evaluación | 1. Filosofía en el Renacimiento y Revolución científica | 7.1 | 1. DESCARTES, *Discurso del Método* 2. HUME, *El entendimiento humano* 3. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* |
| 1. El Racionalismo: Descartes | 8.1, 8,2 |
| 1. El Empirismo: Hume | 9.1, 9.4 |
| 1. La Ilustración: Kant | 10.1,11.1,11.2,11.3 |
|  | 11. La filosofía del XIX: Marx | 12.3 | 8. MARX, Economía y filosofía |
| Tercera Evaluación | 12. Nietzsche | 12.4 | 9. NIETZSCHE, *Así habló Zaratustra*  10. ORTEGA Y GASSET, *La historia como sistema* |
| 13. La filosofía en el siglo XX | 13.4,13.5,14.2,14.4,15.2,15.3 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN** |
| 1 | Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas |
| 2 | Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes. |
| 3 | Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía |
| 4 | Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición  de los trabajos de investigación filosófica |
| 5 | Conocer el origen de la Filosofía en Grecia y comprender el primer gran sistema filosófico, el idealismo de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud, relacionándolo con la filosofía presocrática y el giro antropológico de Sócrates y los Sofistas, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso. |
| 6 | Entender el sistema teleológico de Aristóteles, relacionándolo con el pensamiento de Platón, la física de Demócrito y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y con los cambios socioculturales de la Grecia Antigua. |
| 7 | Conocer las distintas escuelas éticas surgidas en el helenismo como el Epicureísmo, el Estoicismo y el Escepticismo, valorando su papel en el contexto socio-histórico y cultural de la época y reconocer la repercusión de los grandes científicos helenísticos, apreciando la gran importancia para occidente de la Biblioteca de Alejandría |
| 8 | Explicar el origen del pensamiento cristiano y su encuentro con la Filosofía, a través de las  ideas fundamentales de Agustín de Hipona, apreciando su defensa de la libertad, la verdad y el conocimiento interior o la Historia |
| 9 | Conocer la síntesis de Tomás de Aquino, relacionándolo con el agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Media. |
| 10 | Conocer alguna de las teorías centrales del pensamiento de Guillermo de Ockham, cuya reflexión crítica supuso la separación razón- fe, la independencia de la Filosofía y el nuevo impulso para la ciencia |
| 11 | Conocer alguna de las teorías centrales del pensamiento de Guillermo de Ockham, cuya reflexión crítica supuso la separación razón-fe, la independencia de la Filosofía y el nuevo impulso para la ciencia |
| 12 | Entender el racionalismo de Descartes, distinguiendo y relacionándolo con la Filosofía Humanista y el monismo panteísta de Spinoza y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna |
| 13 | Conocer el empirismo de Hume, relacionándolo con el liberalismo político de Locke y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna |
| 14 | Conocer los principales ideales de los Ilustrados franceses, profundizando en el pensamiento de J. J. Rousseau, valorando la importancia de su pensamiento para el surgimiento de la democracia mediante un orden social acorde con la naturaleza humana |
| 15 | Comprender el idealismo crítico de Kant, relacionándolo con el racionalismo de Descartes, el empirismo de Hume y la filosofía ilustrada de Rousseau, y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales de la Edad Moderna |
| 16 | Entender el materialismo histórico de Marx, relacionándolo con el idealismo de Hegel, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales de la Edad Contemporánea. |
| 17 | Comprender el vitalismo de Nietzsche, relacionándolo con el vitalismo de Schopenhauer y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios sociales de la Edad Contemporánea |
| 18 | Entender el raciovitalismo de Ortega y Gasset, relacionándolo con figuras tanto de la Filosofía Española, véase Unamuno, como del pensamiento europeo, valorando las influencias que recibe y la repercusión de su pensamiento en el desarrollo de las ideas y la regeneración social, cultural y política de España. |
| 19 | Conoce las tesis fundamentales de la crítica de la Escuela de Frankfurt, analizando la racionalidad dialógica de Habermas, relacionándolo con la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea |
| 20 | Conocer las tesis más definitorias del pensamiento posmoderno, identificando las tesis fundamentales de Vattimo, Lyotard y Baudrillard, y valorando críticamente su repercusión en el pensamiento filosófico a partir de finales del s. XX. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **III. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN** |
|  | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Valor** | **Calendario** |  | | EXAMEN | **50%** | Fecha fijada |  | | TEXTOS | **25%** | Se entregan al profesor el día del examen | Se colgarán en la pagina web del centro | | TRABAJO | **25%** | Se entregan al profesor el día del examen | Se colgarán en la pagina web del centro | |  |  |  |  | |
| **1. PRUEBA ESCRITA DE LA PARTE TEÓRICA.** | **ESTRUCTURA:**  Todas las pruebas escritas tendrán la siguiente estructura:  **1ª Parte**  5 preguntas cortas: algunas semiabiertas y otras de opción múltiple que versarán sobre los tres bloques de contenidos  **2ª Parte**  Consistirá́ en una pregunta larga de desarrollo.  **3ª Parte**  Consiste en una pregunta corta de desarrollo que se contestará como máximo en 1⁄2 cara de un folio. La pregunta versará sobre los autores y las líneas de pensamiento mencionadas en la parte anterior. Valor: 1 punto.  **4ª Parte**  Versa sobre visiones panorámicas de las épocas de la filosofía. Esta pregunta sirve para valorar la competencia del alumnado para manifestar una comprensión sistemática de la filosofía. Es importante que los alumnos sepan presentar visiones panorámicas de diferentes épocas en filosofía narrando el devenir de la filosofía sin hacer una mera yuxtaposición de autores, sino mediante una exposición ordenada. Extensión: una cara de un folio. Valor: 1’5 puntos.  **C. CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN**   1. La valoración se expresará cuantitativamente con calificación de 0 a 7,5 puntos. Los márgenes de variación son de 0’25 en 0’25. 2. La primera parte exige respuestas inequívocas. Cada pregunta tendrá́ un valor de 0’5 puntos, por lo que el valor de esta parte será́ 2’5. 3. En la segunda parte de la prueba se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta acerca de los filósofos del programa. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones que se pueden preguntar, el alumno será́ juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas *relevantes* del autor. Su valor es 2’5 puntos y la longitud requerida, de un folio aproximadamente. 4. En la tercera parte los criterios serán los mismos que en la tercera, pero la pregunta será́ sobre un contenido más corto y su valor será́ 1. La longitud requerida será́ de 1⁄2 cara de folio. 5. La cuarta parte pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. Es importante que haya una narración donde se vea cómo unos filósofos se enlazan con otros, no ideas dispersas de autores disgregados. Vale 1’5 puntos.   El valor de la parte de teoría representará un 75% de la nota final de la evaluación. |
| **2. COMENTARIO DE TEXTOS** | 1. **ESTRUCTURA**   El alumno realizará cuatro comentarios en la primera evaluación, otros cuatro en la segunda y dos en la tercera. Las cuestiones que se propondrán al alumno serán: (1) el autor en su contexto, (2) señalar las ideas principales, (3) explicación de las ideas principales y su relación con la filosofía del autor y (4) una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad.   1. **CRTERIO DE CALIFICACIÓN**   En el comentario de texto, el alumno en la primera cuestión que pregunta por el autor en su contexto debe dar algunas indicaciones en dos o tres líneas; el valor de esta cuestión es 0,5. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto; el valor de esta cuestión es 0,5. En la tercera cuestión el alumno elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará poniéndolas en relación con otras ideas del autor, lo que deberá hacer en ½ cara de folio; su valor es 1 punto). La cuarta cuestión será una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad: para sacar la máxima nota en esta cuestión no bastan meras afirmaciones, sino que hay que fundamentarlas en razones; su valor es 0,5.  El valor de los comentarios representará un 25% sobre la nota final de la evaluación. |
| **3. CALIFICACIÓN** | La nota de cada evaluación será el resultado de sumar el 25% de las pruebas de análisis de texto, el 25% de la nota de los trabajos y el 50% del examen sobre teoría. Si la evaluación resultase suspensa el alumno dispondrá de la posibilidad de hacer una recuperación de la materia de la evaluación suspensa.  Para aprobar la asignatura es necesario tener aprobadas cada una de las evaluaciones. Por tal motivo, en mayo, el alumno que tenga alguna evaluación pendiente podrá recuperar esa materia en un examen de recuperación final.  La nota final resultara de la media aritmética de las notas de las evaluaciones. En caso de que la nota resultante sea un número con decimales se seguirá el siguiente criterio: de 0,1 a 0,4 la nota se redondeará hacia el número entero inferior. De 0,5 a 0,9 el redondeo se hará hacia el número entero superior. Este criterio servirá para concretar las notas de cada evaluación teniendo en cuenta que la nota final resultará de la media de las notas previas al redondeo de las tres evaluaciones. |

1. Para conocer la temporalización más precisa de los contenidos, consultar la página del Departamento de Filosofía en la página web del centro. [↑](#footnote-ref-1)
2. Correspondencia con los epígrafes del libro de texto [↑](#footnote-ref-2)