DEPARTAMENTO de Filosofía

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

Castilla-La Mancha

IES MAESTRO JUAN DE ÁVILA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA
Resumen

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
2º de Bachillerato

Curso 2026-27

	TEORÍA: Unidad Didáctica	*TEXTOS*	*SESIONES*	EXÁMENES
	PRESENTACIÓN		*1*	
1ª	1. El origen de la filosofía		*4*	
	2. Platón	*PLATÓN, La República (2)*	*9*	**12-17 O**
	3. Aristóteles	*ARISTÓTELES, La Política* *ARISTÓTELES, Física*	*8*	
	4. Filosofía helenística		*1*	
	5. El papel de la mujer en la filosofía griega		*3*	**25-26 N**
2ª	6. Religión y filosofía en la EM	*SANTO TOMÁS, Suma de Teología*	*7*	
	7. Crisis de la filosofía medieval		*1*	
	8. Filosofía del Renacimiento		*4*	**11-15 E**
	9. Racionalismo	*DESCARTES, Discurso del método*	*4*	
	10. Empirismo	*HUME, Tratado de la naturaleza humana*	*2*	
	11. Fundamento de la sociedad y el poder	*OCKHAM, Sobre el gobierno del papa* *MAQUIAVELO, El príncipe* *LOCKE, Segundo tratado sobre el gobierno civil*	*4*	
	12. Ilustración	*KANT, Crítica de la Razón Pura* *KANT, Fundamentos…*	*7*	**22-27 F**
3ª	13. Idealismo		*1*	
	14. La crítica al capitalismo	*MARX, Economía y filosofía*	*7*	
	15. Nietzsche	*NIETZSCHE, Así habló Zaratustra*	*7*	**30-2 A**
	16. El existencialismo		*1*	
	17. Filosofía analítica		*1*	
	18. Escuela de Francfort		*1*	
	19. Democracia, pluralismo y deliberación.	*H. ARENDT, Los orígenes del totalitarismo*	*4*	
	20. Filosofía española	*M. ZAMBRANO, Claros del bosque*	*2*	
	21. Desarrollo del Feminismo		*3*	**3-7 M**
			82	

DEPARTAMENTO de Filosofía

Castilla-La Mancha

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

IES MAESTRO JUAN DE ÁVILA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

TIPO	CONTENIDO	MODELO	TEMPORALIZACÍÓN	VALOR
PRUEBAS ESCRITAS	Los temas desarrollados y que los alumnos podrán encontrar en los apuntes y en el libro de texto recomendado.	Todas las pruebas escritas se realizarán siguiendo el modelo PAU	Dos pruebas cada evaluación	100 %
ACTIVIDADES DE CLASE	Se plantean en relación a los contenidos desarrollados en cada sesión	Preguntas de reflexión	Diaria	Contribuyen a subir o bajar la nota de la media final
LECTURAS	Lectura de una obra de contenido filosófico	Preguntas Tipo test (20 preguntas)	PLATÓN, Apología DESCARTES, Discurso del método H.ARENDT, Sobre la violencia	Contribuye a subir la nota de cada evaluación hasta 1 punto
PRUEBA FINAL	Todo el contenido desarrollado a lo largo del curso	PAU	Última sesión de curso	Contribuye a subir o bajar la nota final

	CARÁCTER	PUNTUACIÓN	RÚBRICA	Ponderación sobre 10	VALOR
ACTIVIDADES diarias	**Obligatorias**	Se puntuarán de 1 a 4 (1) y se obtendrá una media con todas las actividades a final de curso *(1) Por cada anotación negativa en el cuadro de registro de competencia ciudadana de una ficha conlleva -2 punto en la ficha*	0 = no hecha 1 = mal 2 = regular 3 = bien 4 = muy bien	0 = 0 0,4 = 1 0,8 = 2 1,2 = 3 1,6 = 4 2 = 5 2,4 = 6 2,8 = 7 3,2 = 8 3,6 = 9 4 = 10	1) Entre 2 y 4,9 = -1 2) Entre 5 y 8 = 0 3) Entre 8,1 y 9 = + NM por 0,1 4) Entre 9,1 y 10 = + NM por 0,2
LECTURAS	**Voluntario**	hasta un 1 en la nota de cada evaluación			0-10 bien (-0,25) 10-15 bien (+0,5) 16-18 bien (+0,75) 19-20 bien (+1)
EXAMEN FINAL	**Obligatorias:** a) Recuperación final b) Subida de nota c) Si el alumno ha realizado menos del 80% de las actividades d) si la nota media de las actividades está por debajo de 2.	Se puntuará de 1 a 10			1) Menos de 5 = -1 punto de la nota media de las evaluaciones 2) Entre 5 y 8 = la nota final será la media de las tres evaluaciones 3) Entre 8,1 y 9 = la nota media de las evaluaciones se multiplicará por 0,1 4) Entre 9,1 y 10 = la nota media de las evaluaciones se multiplicará por 0,2

DEPARTAMENTO de Filosofía

Castilla-La Mancha

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

IES MAESTRO JUAN DE ÁVILA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

CRISTERIOS DE CALIFICACIÓN

Nota de evaluación	Recuperación evaluaciones	Recuperación final	NOTA FINAL ORDINARIA	NOTA FINAL EXTRAORDINARI
La nota de cada evaluación será la media aritmética de las dos pruebas escritas realizadas + LECTURA	El alumno podrá recuperar la evaluación en las fechas asignadas mediante una prueba escrita de todo el contenido de la evaluación	Si algún alumno a final de curso no ha podido recuperar alguna de las evaluaciones O DESEA SUBIR NOTA, el alumno podrá recuperar esas evaluaciones O SUBIR LA NOTA en una recuperación final (PRUEBA FINAL)	La nota final será el resultado de sumar a la nota media de cada una de las evaluaciones (siempre que estén aprobadas) la nota de la prueba final o el de las actividades en su caso.	La nota de la evaluación extraordinaria será la que el alumno obtenga en una prueba escrita similar a las realizadas a lo largo del curso y que tendrá que realizar en la fecha marcada por el centro.
(Ex1+Ex2) / 2 + LECTURA	**Nota Ex. de recuperación**	**Nota Ex. recuperación**	**[(Ev1+Ev2+Ev3) / 3] + Nota actividades (o Ex. Final)**	**Nota Ex. Prueba Extraordinaria**

DEPARTAMENTO de Filosofía

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

Castilla-La Mancha

IES MAESTRO JUAN DE ÁVILA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

Rúbrica general de corrección

1.1. Pregunta tipo test — 2 puntos

Cada respuesta correcta vale **0,25 puntos**. Las incorrectas no restan. Si se contestan más de 8, solo se valorarán las 8 primeras, tal como establece el modelo.

1.2. Pregunta de reflexión — 1,5 puntos

Puntuación	Criterio
1,50	Respuesta completa, rigurosa y bien argumentada. Utiliza correctamente conceptos filosóficos y responde de forma precisa a todo lo planteado.
1,25	Respuesta muy correcta, con alguna omisión o imprecisión menor. Buena argumentación y dominio conceptual.
1,00	Respuesta correcta en lo esencial, aunque con desarrollo limitado o alguna carencia relevante.
0,75	Respuesta parcialmente correcta. Contiene ideas pertinentes, pero falta desarrollo, precisión o argumentación.
0,50	Respuesta muy básica, con conocimientos escasos o varias imprecisiones.
0,25	Respuesta mínima, confusa o apenas relacionada con la cuestión.
0	No responde o la respuesta es completamente incorrecta o ajena a la cuestión.

2.1. Desarrollo de un tema — 1,5 puntos

Se valorará el conocimiento de los contenidos, la selección de las ideas fundamentales, la organización y la precisión terminológica.

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

IES MAESTRO JUAN DE ÁVILA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

Puntuación	Criterio
1,50	Desarrollo completo, bien estructurado y conceptualmente preciso. Incluye todas o casi todas las ideas fundamentales y las relaciona adecuadamente.
1,25	Desarrollo muy correcto, aunque presenta alguna omisión secundaria o pequeña imprecisión.
1,00	Conoce los aspectos fundamentales, pero el desarrollo es incompleto o poco profundo.
0,75	Expone aproximadamente la mitad de los contenidos esenciales o presenta varias carencias importantes.
0,50	Conocimiento muy parcial del tema. Ideas aisladas, poco organizadas o con errores.
0,25	Referencias mínimas al tema, sin desarrollo suficiente.
0	No responde o el contenido es completamente incorrecto.

2.2. Pregunta de reflexión — 1,5 puntos

Se valorará especialmente que el alumno **argumente**, no simplemente que exprese una opinión.

Puntuación	Criterio
1,50	Comprende perfectamente el problema, adopta una posición clara y la argumenta con rigor, utilizando conceptos filosóficos y ejemplos pertinentes.
1,25	Buena argumentación y correcta utilización de conocimientos filosóficos, aunque puede faltar algún desarrollo.
1,00	Posición razonada y coherente, pero con argumentación relativamente sencilla o escaso apoyo filosófico.
0,75	Existe una opinión razonada, pero la argumentación es limitada, general o poco filosófica.
0,50	Respuesta superficial; ofrece alguna razón, pero poco desarrollada.
0,25	Se limita prácticamente a afirmar una opinión sin justificarla.
0	No responde o la respuesta es ajena al problema planteado.

DEPARTAMENTO de Filosofía

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

Castilla-La Mancha

IES MAESTRO JUAN DE ÁVILA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

3. Comentario de texto — 3,5 puntos

El modelo distribuye esta parte en **0,5 + 0,5 + 1,5 + 1 punto**.

3.1. Situación histórica del autor — 0,5 puntos

Puntuación	Criterio
0,50	Sitúa correctamente al autor en su época y contexto histórico-filosófico, mencionando los elementos fundamentales.
0,25	Contextualización parcialmente correcta, pero incompleta o imprecisa.
0	Contextualización incorrecta, irrelevante o inexistente.

3.2. Ideas principales del texto — 0,5 puntos

Puntuación	Criterio
0,50	Identifica correctamente la tesis principal y las ideas fundamentales del fragmento.
0,25	Identifica alguna idea esencial, pero omite otras importantes o las formula de modo impreciso.
0	No identifica las ideas principales o se limita a copiar el texto sin explicarlas.

3.3. Explicación de las ideas y relación con el pensamiento del autor — 1,5 puntos

Puntuación	Criterio
1,50	Explica rigurosamente las ideas del texto y las integra de forma completa en el pensamiento del autor.
1,25	Explicación muy correcta y bien relacionada con el autor, aunque con alguna omisión menor.
1,00	Explicación correcta de los elementos esenciales, pero incompleta en alguna relación importante.
0,75	Comprensión parcial del texto y relación limitada con la filosofía del autor.
0,50	Explicación superficial, con conocimientos fragmentarios o varias imprecisiones.
0,25	Apenas reconoce alguna idea del autor, sin explicar adecuadamente el texto.
0	No comprende el texto o atribuye al autor ideas completamente incorrectas.

Juan Villegas Cano
jjvc10@educastillalamancha.es

IES MAESTRO JUAN DE ÁViLA

Instituto Histórico de Castilla-La Mancha
Ciudad Real

3.4. Pregunta de reflexión relacionada con el texto — 1 punto

Puntuación	Criterio
1,00	Reflexión clara, coherente y bien argumentada, con utilización pertinente de conceptos filosóficos, ejemplos o referencias.
0,75	Buena reflexión y argumentación, aunque con menor profundidad o desarrollo.
0,50	Respuesta razonada pero básica, con argumentos generales y escaso desarrollo filosófico.
0,25	Opinión apenas justificada o respuesta muy superficial.
0	No responde, no argumenta o se desvía completamente de la cuestión.

Criterio general de aplicación

Los errores conceptuales graves, las omisiones relevantes o la falta de respuesta directa a la cuestión impedirán obtener la máxima puntuación del apartado.

No se penaliza superar la extensión sugerida y se descontarán **0,25 puntos por cada tres faltas de ortografía o cinco errores de puntuación, hasta un máximo de 1 punto**.